



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№48
(397)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

26 НОЯБРЯ 2024



...Надо вычистить из нашей нормативной базы [в образовании] все установки от ЮНЕСКО.

А.В. ШВАБАУЭР,
кандидат юридических наук

2 | Свободны
по ЗАКОНУ

4 | Горячий
РЕГИОН

5 | Правда против
ЛЖИ

6 | Долгая
ИСТОРИЯ

7 | Великий
и МОГУЧИЙ

8 | Показательное
ИНТЕРВЬЮ

ВРАЖЕБНЫМ КУРСОМ

В Москве состоялся III Национальный форум «Здоровье и безопасность детей», на котором особый интерес представляла секция «Цифровизация образовательной среды: проекты, практика и экспертная оценка». Из всех докладов мы хотели бы подробно остановиться на выступлении к.ю.н., эксперта Общественного уполномоченного по защите семьи Анны Швабауэр, посвящённой теме иностранной интервенции в российское образование (на примере открытия кафедр ЮНЕСКО в наших образовательных учреждениях, внедрения документов российского Института ЮНЕСКО, написанных иностранцами, в наши нормативные акты и образовательную практику). Считаем важным осветить подробно ранее почему-то не звучавшие в СМИ тезисы о прямом выполнении Минпросветом, Минцифрой, крупными корпорациями, отдельными школами и университетами планов этого глобального спутника при ООН. И конечно вспомним, как нынешний министр Сергей Кравцов присягал на верность ЮНЕСКО в 2022 г., вскоре после начала СВО. Эту порочную практику необходимо срочно прекратить.

Начнём с тезисов из выступления к.ю.н. Анны Швабауэр по теме иностранной интервенции в российское образование:

«До сих пор у нас в нормативной базе по образованию реализуются методики Всемирного банка, ОЭСР и ЮНЕСКО. Остановлюсь на последней организации.

ЮНЕСКО – это абсолютный глобалистский структура, которая внедряет глобалистские установки для реализации целей устойчивого развития ООН. Уже давно звучали призывы о необходимости разрыва отношений с ними, но воз и ныне там.

У нас в РФ созданы 66 кафедр ЮНЕСКО. Например, кафедра ЮНЕСКО Права человека и толерантность в Уральском университете, кафедра ЮНЕСКО Глобальное образование в Институте стратегии развития образования, кафедра ЮНЕСКО Подготовка полифункционального педагога в Башкирском университете, кафедра ЮНЕСКО Дистанционное инженерное образование в университете авиастроения. Она создана при поддержке университетов из Франции, Израиля, Польши. Основное направление этой кафедры – внедрение дистанционных курсов обучения в области подготовки инженеров.

Есть ключевое учреждение в РФ – Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. Фактически он реализует политику ЮНЕСКО, является структурным подразделением организации. Но работает в Москве. Если мы отроем соглашение правительства РФ и ЮНЕСКО об этом институте, увидим его функции:

– разработка учебных программ и курсов с использованием ИКТ в образовании;

– подготовка и переподготовка работников образования в РФ в области применения и внедрения ИКТ.

Далее говорится, что правительство РФ поддерживает институт финансово, полностью обеспечивая работу служебных помещений, охраны, транспорта, охрану труда. Причём финансовые средства на поддержку института направляются на спецсчёт ЮНЕСКО.

Приоритетом деятельности института является укрепление потенциала ИКТ для трансформации образования через развитие глобального диалога и сетевое сотрудничество. Партнёрами института являются РПГУ им. Герцена, Mail.ru, Одноклассники и другие структуры. Кроме того, Институт ЮНЕСКО работает с сетью ассоциированных школ – их 260 по России. Они получают методическую поддержку института, в Управляющем Совете которого представители Индии, Туниса, Британии, Малайзии, Франции, Китая, Маврикия, Ганы и один представитель РФ. Например, доктор Ансари из Малайзии – «самый многообещающий предприниматель, по-

чётный младший научный сотрудник института банков Малайзии». И вот эти люди внедряют методики от Института ЮНЕСКО по всей нашей стране.

Посмотрим на конкретном примере. Они разработали документ «Искусственный интеллект в образовании: изменение темпов обучения», аналитическая записка. Автором является некто Стивен Даггэн – вице-президент IT-корпорации TeraWe с офисом в Вашингтоне. Всё, что в нём написано, внедрено в наши нормативные акты.

Это просто хвала ИИ. Пройдёмся по основным положениям.

– ИИ и учитель. Сказано, что использование ИИ может снизить время на подготовку к занятиям. Несчастные учителя до 3 часов в день тратят на проверку тетрадей и домашних работ. А теперь всё будет делать ИИ. Открываем приказ Минцифры №600, где говорится: «к 2030 г. 70% заданий должны даваться электронно, с автоматизированной проверкой»

– также говорится, что ИИ может помочь руководству школы определить сильные и слабые стороны преподавателя. Это, видимо, такая помощь учителям.

– ещё в докладе говорится, что «более высокий уровень зарплат не является мотивацией и не препятствует оттоку учителей, а ИИ, позволяющий «по одной кнопке» решать ряд проблем, может устранить поводы для фрустрации педагогов и дать возможность им делать то, что они любят.

Как это реализуется? Новость буквально от начала ноября 2024 г.: в Тюменском госуниверситете разработали ИИ-персону, которая выполняет обязанности преподавателя. В интервью с автором проекта её спрашивают: «Почему вы сразу пришли к такому решению, как замена преподавателя, а не остановились на поддерживающей функции ИИ?» Ответ: «Университеты испытывают кадровый голод. Мы начинали работу с ИИ, ориентируясь на решение кадровых задач».

Далее говорится о том, что большинство курсов позволяют заменить преподавателя как эксперта. То есть у профессорско-педагогов остаётся только функция «медиатора». Автор проекта рассуждает: «Если мы заменим его на ИИ-персону, то перед медиатором (профессором) встанет вопрос: что же ему делать?»

Недавно вышел доклад ВШЭ совместно с «Яндексом», посвящённый внедрению ИИ в университетах. В нём говорилось, что ИИ «обеспечит студентов помощью в объяснении понятий, переводе текстов, подготовке учебных документов». То есть то, что кажется бредовыми фантазиями в теории Института ЮНЕСКО, мы имеем на практике и в нормативной базе.

Далее читаем – что ещё ИИ позволит делать ученику, по докладу: «Учиться в любое время и в любом месте». И открываем распоряжение Минпросвета р-44 от 18 мая 2020 г.: «Доступность качественного образования сегодня – это использование технологий. Массовые онлайн-курсы позволяют учиться в любое время и в любом месте». Ещё цитата из приказа Минпросвета «Об утверждении методик расчёта показателей нацпроекта «Образование». Методика разработана из расчёта показателей доли обучающихся, для которых созданы равные условия получения качественного образования вне зависимости от места нахождения посредством предоставления доступа к цифровой образовательной среде».

Какая интересная подмена происходит – доступ к цифровой образовательной среде приравнивается к качественному образованию. Здесь же говорится далее: «Верификация данных по этому показателю может осуществляться на основании информации о численности зарегистрированных детей в цифровой среде обучающихся». И мы знаем, что сейчас по всей стране идёт внедрение самодиагностики школ по проекту Минпросвета. Если нет регистрации учителей и учеников в «Сфереуме» – школа получает 0 баллов, если все зарегистрированы там – плюс 3 балла к рейтингу.

Далее в докладе говорится о том, что ИИ играет ключевую роль в реализации идей персонализированного обучения. В постановлении правительства №1836 о современной цифровой образовательной среде, в приказе Минпросвета №771, который обеспечивает расчёты показателей в области цифровой трансформации образования. Там есть пункт о доле обучающихся с персональной траекторией.

Ещё в этом докладе сказано о том, что ИИ способствует вовлечению родителей в обучение, делая их непосредственными участниками процесса. Вопрос – зачем это и кто будет тогда работать? Сейчас из-за того, что у нас программа безобразная, родители фактически вынуждены брать на себя функции государства.

В докладе говорится, что технологии цифровизации позволяют учителям раскрыть потенциал... кого бы выдумали? Нет, не детей, а современных технологий. Ещё говорится, что традиционные формы оценок мало пригодны, что учителя должны оценивать учеников по критериям настойчивости, оптимизма, уверенности, критического мышления, заинтересованности и т.д. Это ведёт к размытию критериев оценки полученных знаний. К сожалению, в наших ФГОСах всё это прописано. Они предлагают анализировать несколько сотен параметров ученика. ИИ это может делать, дескать, а учитель – нет. У нас ведётся такой сбор данных об учениках под предлогом внедрения службы психологической помощи.

В Институте ЮНЕСКО есть три подразделения: два посвящены чисто оцифровке, а третье – по санитарному воспитанию детей. И в этом докладе прямо сказано, что ИИ позволяет преодолеть барьеры, имеющиеся в госучреждениях, и напрямую выйти на секспросвет детей. Это цифровизация и расстление детей в одном флаконе.

18 ноября, согласно планам Института стратегии развития образования, у нас в школах предстоит «Разговор о важном» по теме «ИИ и человек: стратегия взаимодействия». Я открыла этот документ – методические материалы к РОВ, и в нём сказано, что пока ИИ не обладает сознанием и самосознанием, а в остальных ИИ и человек уже могут делиться сообщением (Сведениями о том, как прошёл данный «Разговор...», редакция не располагает. – ПГ)

Считаю, что необходимо срочно проанализировать нашу нормативную базу в образовании с юридической точки зрения на предмет её соответствия указу президента о защите традиционных ценностей, Стратегии национальной безопасности РФ. Предлагаем разработать Основы образовательной политики как неизменный, базовый документ, который будет преследовать не глобалистские, а национальные цели. И конечно, надо вычистить из нашей нормативной базы все установки от ЮНЕСКО, которые я перечислила.

А теперь, после цитирования этого важного и информативного доклада напомним, что в июле 2022 г., когда два братских народа сошлись в кровопролитной войне, вроде как российский министр просвещения Кравцов участвовал в саммите ЮНЕСКО по «трансформации образования», вещал о важности обучения детей работе с цифровой сферой, по итогам чего заявил в видеообращении следующее:

«Подтверждаем приверженность долгосрочным целям устойчивого развития в просвещении, воспитании молодежи, поддержке детства... ОБРАЗОВАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ВНЕ ПОЛИТИКИ, только в СОВМЕСТНОМ ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВОЗМОЖНО движение вперёд».

От имени кого всё это обещал министр? От родителей России, которые замучались требовать выхода из ЮНЕСКО, деятельность которой направлена на развал образования? На фоне СВО Кравцов собрался тесно сотрудничать с ООН/ЮНЕСКО, чтобы наше образование якобы было «вне политики».

Вообще-то, если наше образование не воспитывает детей с учётом текущей политической ситуации, то значит оно работает на врага.

Стоит напомнить, что «цели устойчивого развития» ООН (на верность которым даёт присягу Кравцов) предусматривают воспитание в духе «глобального гражданства» и «гендерного равенства». Резолюцией ГА ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития» на период до 2030 года предусмотрен глобалистский план:

– «к 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие».

– «Мы обязуемся пропагандировать межкультурное понимание, терпимость, взаимное уважение и этику глобального гражданства и совместной ответственности».

Министр вообще в теме, что у нас по обновлённой конституции защищаются традиционные ценности, нет «гендеров», а только два пола? Что у нас по Стратегии национальной безопасности нет такой цели как обучение «глобальному гражданству»? А «устойчивое развитие», по ООН и Римскому клубу, который и ввёл этот термин, – это резкое сокращение населения и частного сектора.

Напомним, что именно ЮНЕСКО стоит у истоков дебильнейшей Инчонской декларации по образованию (написанной совместно с Всемирным банком), согласно которой людей достаточно научить считать и писать, а также надо оцифровать. Именно ЮНЕСКО пропагандирует отвратительный секспросвет среди детей и участвовало в разработке методики по расстлению детей с рождения (вместе с ВОЗ) и т.п.

Нам точно нужно «тесное взаимодействие» с этим ЮНЕСКО? У нас общие цели? Или они лично у министра? Интересно знать – какие именно у них общие цели?

Ещё в марте 2022 г., сразу после начала СВО, вице-спикер Госдумы Пётр Толстой справедливо говорил о необходимости выхода РФ из ЮНЕСКО, но месяц спустя в официальных документах Минпросвета мы видим планы министерства тесно взаимодействовать с ЮНЕСКО. Сегодня очевидно, что Минпросвет не только не желает повернуть в сторону суверенитета и национальной безопасности страны, а откровенно вкалывает на наших врагов, воюющих сейчас против РФ. Вообще-то, такую разрушительную деятельность можно трактовать как госизмену.

С подачи службы глобалистов в РФ в нашем образовании сегодня происходит то, что обозначено в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года (Распоряжение правительства РФ от 11.09.2024 №2501-р):

«Достижение высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов».

Среди проблем там обозначено: «...осуществление недружественными государствами деятельности, направленной на разрушение базовых моральных и культурных норм... подрыв культурного суверенитета Российской Федерации...».

Однако на практике видим, что деятельность, которая негативно влияет на культурные нормы, и не только на них – на всю нашу внутреннюю политику – сегодня умышленно ведётся НЕ только «недружественными странами», но и внутри нашей страны. Какие меры надо предпринимать, чтобы защитить наш суверенитет – очевидно. Вопрос – как скоро они будут приняты. Надо бы поскорее.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курильщиков.
Курение вредит
Вашему здоровью!



МИНФИН ПРОСТО ИЗДЕВАЕТСЯ

Замораживание денег и дотирование финансовых спекулянтов опять определены приоритетами отечественной экономики

Финансы отличаются от обывателя прежде всего пониманием того, что деньги – это не стопка бумажек под матрасом и даже не цифровая запись на счёте, а процесс – поток, который должен выполнять полезную работу.

Неспособность организовать эту работу и тем более допуск простаивания (не говоря уже о рукотворной «заморозке») денег – тягчайшая профессиональная ошибка: сознательное расточение энергии и разума общества, наиболее полным выражением которых в рыночной экономике и служат его финансовые ресурсы.

Тем большее изумление вызывает уже принятый в двух чтениях проект федерального бюджета на 2025 год и период 2026-2027 годов, предусматривающий продолжение замораживания в нём средств налогоплательщиков как едва ли не главный приоритет государства.

Формально это делается на основе пресловутого колониального «бюджетного правила», запрещающего использование на текущие нужды РФ нефтегазовых доходов выше произвольно устанавливаемого уровня, который с прошлого года загадочно (а скорее, демонстративно) совпадает с уровнем, установленным западными санкциями.

Так, средства Фонда «национального благосостояния» (ФНБ) намечено увеличить с 11,1 трлн руб. на конец 2024 года до 16,5 трлн на конец 2027 года, то есть почти в полтора раза, или на 5,4 трлн (в 2025 – на 1,8, в 2026 – на 2,0, в 2027 году – на 1,6 трлн руб.). При этом ликвидную часть ФНБ, размещённую на счетах в Банке России, Минфин нарастит ещё сильнее – с 3,7 до 9,3 трлн руб., то есть больше чем в 2,5 раза, или на 5,6 трлн (в 2025 – на 1,8, в 2026 – на 2,1, в 2027 году – на 1,7 трлн руб.).

В целом остатки на счетах бюджета, как в ФНБ, так и вне его, в 2025 году увеличатся на 1,8 трлн, в 2026 году на 1,2 трлн, в 2027 году – ещё на 651 млрд.

Неиспользуемые остатки средств вне ФНБ таковы, что принесут бюджету доход в 953,7 млрд в 2025-м, в 671,5 млрд в 2026-м и 511,8 млрд руб. в 2027 году. По сообщению представителя Министерства финансов, в 2025 году они составят 8,2 трлн руб., включая, правда, остатки средств на счетах региональных бюджетов и бюджетополучателей.

Однако собственные остатки средств федерального бюджета довольно легко рассчитать.

В июле (до 29-го числа), когда должны выполняться расчёты при подготовке бюджета, ключевая ставка Банка России составляла ещё 16%. По данным Министерства финансов, с учётом «информационных сигналов», послышавшихся руководством Банка России, бюджет на 2025 год был рассчитан, исходя из величины этой ставки в 15,1%.

Доходность вложений бюджетных средств, разумеется, должна была быть ниже и составляла около 14,5%. Меньшая доходность – это одновременно естественная плата за надёжность и столь же естественная причина вредности идеологии превращения бюджетных остатков в источник дохода.

При расчётной доходности в 14,5% остатки средств федерального бюджета вне ФНБ на начало 2025 года намечены на уровне 6,6 трлн руб. – с учётом того, что весь прирост остатков бюджета в течение года придёт к наращению ликвидной части ФНБ. И это, напомним, в дополнение к средствам, замороженным в ФНБ!

Общая сумма «живых» (а точнее – уже долгие годы мёртвых) денег, лежащая на счетах бюджета, таким образом, составит на начало 2025 года 11,9 млрд руб., а без средств региональных бюджетов и бюджетополучателей – 10,3 трлн руб.

И это без ликвидных (вроде пакетов акций Сбербанка на 3,7 трлн руб., выкупленных у Банка России, похоже, просто ради сокращения остатков бюджетных средств) ценных бумаг ФНБ и без менее ликвидных, но тем не менее тоже легко обратимых в деньги его активов.

Эти головобрушительные суммы изъяты из экономики и, соответственно, не выполняют полезной работы для России.

Неуклонно и последовательно сокращая использование средств ФНБ для погашения бюджетного дефицита (с 3,5 трлн руб. в 2023 и 1,3 трлн руб. в 2024 до 0,6 млрд руб. в 2025 и нуля в 2026-2027 годах), проект федерального бюджета увеличивает государственные займы, чистый прирост которых с 1,5 трлн в 2023 и 2,5 в 2024 растёт до 3,3 трлн в 2025, 3,5 в 2026 и 3,6 трлн руб. в 2027 году.

Таким образом, Минфин последовательно продолжает разрушающую и грабятую Россию политику: бредовые займы под высокие проценты для их замораживания в бюджете под низкие проценты.

Соответственно этому летят в небеса и расходы на обслуживание государственного долга: напомним, что, если бюджет на 2023 год предусматривал на эту цель 1,5 трлн, а 2024 – 2,3 трлн, то в 2025 году на неё выделено 3,2, в 2026 – 3,5 и в 2027 году – 3,6 трлн руб.

Процентные выплаты по государственному долгу, судя по их динамике – главный приоритет расходной части бюджета. В силу ненужности значительной части госзаёмов, это прямое субсидирование крупнейших банков деньгами налогоплательщиков.

Смысл этой системы приоритетов не только в обогащении по-прежнему правящих РФ олигархов, но и в том, что она делает невозможным решение всё более острых проблем, встающих перед РФ.

Так, проект бюджета по-прежнему основан на принципиальном отказе от исполнения реальных, а не формальных и бюрократически выхолащенных обязательств «государства» перед своими «гражданами» (в частности, на отказе от обеспечения экономической компоненты права на жизнь – гарантированного прожиточного минимума).

Замораживание денег и дотирование финансовых спекулянтов остаются главными приоритетами бюджета и не позволяют дичающей на глазах от безнаказанности бюрократии отечественной сборки даже помыслить об исполнении своих ключевых обязанностей перед гражданами нашей Родины.

Михаил ДЕЛЯГИН

НУЖНО ПОВТОРИТЬ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО»

Президент РФ всё чаще в своих выступлениях использует слово «суверенитет». Он признаёт частичную утрату Российской Федерацией своего суверенитета и призывает к скорейшему его восстановлению.

На встрече с молодыми предпринимателями Владимир Путин дал очень жёсткую постановку вопроса суверенитета: «Мир меняется, причём меняется стремительно. И для того, чтобы претендовать на какое-то лидерство, я уж не говорю на глобальное лидерство, но хоть в чём-то, безусловно, любая страна, любой народ, любой этнос должны обеспечить свой суверенитет. Потому что не бывает какого-то промежуточного состояния: или страна является суверенной, или колонией, как бы колонии не называть». Далее глава государства продолжил: «Если страна либо группа стран не в состоянии принимать суверенные решения – это уже в известной степени колония, а колония исторических перспектив не имеет, [не имеет] шансов выжить в такой жёсткой геополитической борьбе».

Хотя Владимир Путин не сказал к какой группе стран относится Российская Федерация, но по смыслу было понятно, что у РФ на данный момент нет полного суверенитета. Следовательно, ей присущи признаки колонии. Поскольку РФ претендует на лидерство, ей нужно обретение полного суверенитета. На сегодняшний день это самая приоритетная задача. О ней в разных вариантах российский президент говорил в последние месяцы многократно. Вот, например, на Восточном экономическом форуме (ВЭФ) он заявил: «Всё ненужное, вредное, что мешает идти вперёд, будет отторгнуто. Мы будем набирать обороты, темпы развития, потому что современное развитие может быть основано только на суверенитете. Все шаги будут направлены на укрепление суверенитета».

Как отметил глава «государства» на упомянутой встрече с молодыми предпринимателями, суверенитет страны складывается из нескольких составляющих. В первую очередь Путин назвал «военно-политический суверенитет», когда «важно быть в состоянии принимать суверенные решения в сфере внутренней и внешней политики, обеспечить безопасность». Среди важнейших составляющих Путин назвал культурный, общественный, технологический и экономический суверенитет. Он обратил внимание на то, что названные составляющие суверенитета можно менять местами, но все они взаимосвязаны, поскольку «одно не существует без другого».

Нет сомнений, что к приоритетным направлениям борьбы за полный суверенитет России следует отнести экономическое. На заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) Владимир Путин сказал: «Если у нас не будет суверенитета, то в недалёком будущем мы будем всё покупать и будем производить только нефть, газ, пеньку, сёдла и продавать кругляк за границу. Это неизбежно». На этом форуме он ещё раз повторил, что суверенитет в XXI веке не может быть частичным или фрагментарным, что нам надо отстаивать не только политический, но и экономический, и технологический суверенитет. «Все его элементы одинаково важны. Они усиливают, дополняют друг друга. Поэтому нам важно не только отстаивать свой политический суверенитет, национальную идентичность, но и укреплять всё то, что определяет экономиче-

скую самостоятельность страны», – подчеркнул глава «государства».

Лакмусовой бумажкой, фиксирующей наличие или отсутствие экономического суверенитета страны, является её внешняя торговля. Беглое знакомство с некоторыми основными показателями внешней торговли Российской Федерации позволяет предположить, что с экономическим суверенитетом у нас, мягко говоря, есть проблемы.

Во-первых, бросается в глаза хроническое превышение экспорта над импортом. В отдельные годы оно было полуторакратным и даже более. В абсолютном выражении это превышение (называемое положительным сальдо торгового баланса) в некоторые годы превышало 100 млрд долларов. Спрашивается: зачем России избыточный экспорт, неужели недостаточно вывозить ровно столько, сколько необходимо для получения валюты, требуемой для оплаты импорта? А всё дело в том, что вся избыточная валюта, получаемая от экспорта, использовалась для оплаты доходов иностранных инвесторов, обосновавшихся в российской экономике, а также для вывода её за пределы страны (на языке платёжного баланса это называется «чистый экспорт частного капитала») и «прирост международных резервов». Людям, даже далёким от экономики, не сложно понять, что такое хроническое превышение экспорта над импортом не просто какой-то косвенный признак, а вопиющее проявление того, что РФ выступает в роли «дойной коровы» Запада. Разве это не свидетельствует о том, что РФ является сырьевым придатком Запада (учитывая, что в структуре российского экспорта преобладают энергоносители и прочие природные ресурсы)?

Во-вторых, за счёт импорта РФ покрывала и продолжает покрывать подавляющую часть своих внутренних потребностей. Потребностей как в потребительских товарах, так и товарах инвестиционного назначения – машинах, оборудовании, инструментах и др. На протяжении последнего десятилетия доля машин, оборудования и транспортных средств в импорте Российской Федерации устойчиво держалась в диапазоне 47-49 процентов. Почти половина. Правда, следует иметь в виду, что значительная часть импорта машин, оборудования и транспортных средств приходится на товары потребительские (бытовая техника, персональные компьютеры, легковые автомобили и др.).

Значительная часть всего российского импорта представляет собой детали, узлы и комплектующие для изготовления готовой продукции (как потребительского, так и инвестиционного назначения). По данным Росстата, доля этих товаров, называемых «промежуточными», в 2010 году составляла 39,8%, а в 2020 году – 41,9%. Нарастанием импорта промежуточных товаров российские чиновники пытаются повысить степень локализации производства в РФ и рапортовать о снижении импорта потребительских товаров. За 2010-2020 гг. доля таких товаров в импорте снизилась с 40,7% до 32,8%. Но реального ослабления импортной зависимости не произошло, зависимость была закамуфлирована «локализованными производствами», в которых сидит большое количество скрытого импорта.

Похожая ситуация с импортной зависимостью складывалась в нашей стране почти век назад. После Октября 1917 года против Советской России тогдашний Запад ввёл жесточайшие санкции. Они тогда назывались торговой и кредитной блокадой. К середине 1920-х годов бывшие союзники России по

Антанте стали обсуждать вопрос о возможном ослаблении режима блокады против нашего государства. Это было обусловлено тем, что тогдашний Запад планировал резко увеличить репарационные поборы с Германии, которая была обложена данью на Парижской мирной конференции. Но поверженная Германия с её разрушенной экономикой и близко не обладала возможностями удовлетворять неумённые репарационные аппетиты победителей. Вот тогда за океаном, в США в 1924 году родился так называемый «план Дауза», который предполагал, что Германии будет дозволено развивать торговлю с советским государством, причём последнее рассматривалось как сырьевая колония Германии.

Авторы плана Дауза предполагали, что СССР застрянет на той ступени своего развития, на которой он будет всегда вынужден ввозить машины и оборудование, а вывозить сельскохозяйственные продукты. Они рассчитывали, что Германия поправит свои дела и будет в состоянии платить репарации, если она будет главным поставщиком дорогих машин в СССР и импортёром из СССР дешёвых сельскохозяйственных продуктов. Словом, они строили планы на идею эксплуатации СССР, превращения его в аграрный придаток западноевропейского капиталистического хозяйства.

План Дауза подтолкнул И.В. Сталина к тому, чтобы дать инициаторам плана решительный отпор. И в 1925 году у Сталина и его сторонников сложилась концепция индустриализации, которая предполагала в кратчайшие сроки преодоление экономической отсталости от развитых стран Запада и обретение реального экономического суверенитета. Вот лишь одно из высказываний Сталина, сделанное им в апреле 1926 года:

«Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, оставаться хозяйственно самостоятельной, если она не производит у себя дома орудий и средств производства, если она застревает на той ступени развития, где ей приходится держать народное хозяйство на привязи у капиталистически развитых стран, производящих и вывозящих орудия и средства производства. Застряя на этой ступени – значит отдать себя на подчинение мировому капиталу».

А вот что говорил Сталин спустя всего несколько лет, в 1933 году, в докладе «Итоги первой пятилетки» на январском пленуме ЦК ВКП(б):

«У нас не было чёткой металлургии, основы индустриализации. У нас она есть теперь. У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь. У нас не было серьёзной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было действительной и серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь. В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте, теперь мы выдвинулись на одно из первых мест. В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест».

В Советском Союзе за четыре года первой пятилетки произошло самое настоящее экономическое чудо.

В.Ю. КАТАСОНОВ

«ПОЛИТИКА» ВМЕСТО ПРАВДЫ

Мы с вами защищаем природу и боремся за Жизнь. Мы поднимаем проблемы, подсвечиваем системные ошибки, пытаемся их решать! И вроде понятные вещи: необходимо срочно всем миром защищать дикую природу, озаботиться будущим наших детей, объединить усилия и направить их на решение глобальных проблем.

Но всё совершенно не так. Посмотрите новости: политические распри, грызня за власть! Люди, даже многие из тех, кто интересовался ранее экологическими проблемами и помогал в их решении, полностью отворачиваются от защиты природы, начиная вместо этого участвовать в «большой политике». В итоге весь информационный фон перенасыщен грызнёй!

Тема «кто будет у власти» становится важнее, чем данные учёных о том, что на планете за последние 50 лет люди уничтожили свыше 73% всех животных. Но как так? Почему?

Изучая научные работы учёных экологии, мне попались переписки самых специалистов! Они жалуются на зарубежных форумах на эти же проблемы, говорят, что люди вообще перестали интересоваться проблемами экологии. Многие понять не могут, почему политика важнее, чем необходимость решения проблемы уничтожения нашей собственной среды обитания! Биосфера Земли.

Я решил посмотреть, какие есть на эту тему объективные данные. Оказалось, не только я и учёные-биологи озабочены проблемой. 10 октября 2024 года вышло большое научное исследование под названием «Когда политика важнее правды: политическая согласованность в сравнении с правдивостью как фактор, определяющий веру, распространение и запоминание новостей»; оно было проведено учёными из Стэнфордского университета.

Как видите, горизонт проблемы не только наша страна, но и весь мир вообще!

Главный вывод учёных: на людей, которые читают новости в СМИ и социальных сетях, больше влияет политическая ориентация (личные политические предпочтения), чем правда.

Над исследованием работали учёные-психологи. Я приведу комментарий Майкла Швальбе, ведущего автора и научного сотрудника кафедры психологии Школы гуманитарных и естественных наук.

«Мы увидели, что на людей больше влияет политическая позиция, чем правда <...> Мы видели это с обеих политических сторон и даже среди людей, которые хорошо справились с тестом на логическое мышление. Мы были немного удивлены, увидев, насколько широко распространена эта тенденция. Люди активно сопротивлялись неудобным истинам».

То есть учёные выявили предвзятость общества исходя из личных политических предпочтений. На одном из тестов специалисты оценивали убеждения людей в объективности их политических взглядов по сравнению с другими мнениями. То есть если человек рьяно поддерживает «свою партию», ему указывали на объективную недостоверность его мнения. И, как оказалось, те, кто был больше всего уверен в отсутствии предвзятости у своей политической стороны, оказались... самими предвзятыми.

Дальше учёные протестировали людей на реальные новости и фейковые. Оказалось, что эффект предвзятости был ЕЩЁ БОЛЬШЕ на реальные новости, то есть на ПРАВДУ! Люди сознательно искренне верили фейковым новостям, которая поддерживала их политические взгляды, чем той информации, которая являлась ПРАВДОЙ, но отличалась от их мировоззрения.

Хочу прокомментировать ещё одного автора исследования, это Джеффри Коэл – профессор организационных исследований в сфере образования и бизнеса, а также он профессор психологии в Университете Хьюстона.

«Все думают, что проблема в другом человеке <...> Люди говорят: «Только не я!». Но, как и во многих социально-психологических исследованиях, оказывается, что это довольно распространённая проблема, с которой сталкиваются все политические партии и люди с разным уровнем образования. Проблема не только в дезинформации, но и в фильмах нашего собственного мышления – возможно, даже в большей степени».

Что интересно, были и раньше исследования на такие же темы, но результаты были другими. В новой работе учёные выявили методологические ошибки своих коллег в прошлом. Допустим, участники прошлых исследований знали заранее о том, на какую тему ведутся исследования, и сознательно старались обмануть учёных! Поэтому группа специалистов из Стэнфорда использовала другие методы, включая легенду о памяти и общении, и контрольные вопросы, чтобы участники исследования не знали его деталей.

Мне были интересны выводы, что вообще думают об этом учёные. Откуда корень проблемы? Специалисты считают, что ведущими факторами «радикальной предвзятости» являются крайние взгляды поддержки своего политического предпочтения, активное потребление материалов СМИ, а также искреннее самозабвение в субъективности своей политической стороны. То есть люди УБЕЖДАЮТ себя в своей правоте, сознательно исключают другие варианты, пролистывают все материалы, которые хоть как-то отличаются от их мнения. В итоге они отказываются

от любой правды и даже если им докажут, что правда является правдой, они будут отказываться в неё верить!

Павел ПАШКОВ

От редакции. Если называть вещи своими именами, то ничего неожиданного, удивительного в результатах описанного здесь исследования нет. Мы сейчас тоже сталкиваемся с таким явлением ежедневно. Всё дело в том, что в буржуазном обществе всё ложь – буржуазное право, буржуазная законность, буржуазная мораль... И ведётся это от первой буржуазной революции. И то, что здесь называется политикой, политикой не является – политиканство, то есть теория и практика масштабного обмана. Обмана во всех сферах жизни общества – в образовании и здравоохранении, культуре и науке, международных отношениях, спорте, аферах в экономике, типа реновации, особенно во время выборов, чтобы занять лучшие позиции для обмана... И тогда «политические пристрелки», оказываются сродни пристрелкам спортивным, когда не всякий фанат может убедительно объяснить свой выбор любимой команды. Кстати, и как в спорте случаются договорные матчи, так и в «политике» бывают договорные войны.

Настоящая политика, как говорил В.И. Ленин, – «там, где миллионы». Политика – это отношение между классами, а не между группами эксплуататоров или откровенных жуликов.

И когда появляется партия, исповедующая принцип, чтобы «массы всё знали, обо всем могли судить самостоятельно» (В.И. Ленин), все бури в стаканах заслоняются истинной бурей, ведущей к прогрессу человечества. (Прим. ред.)

КОГДА НАЧАЛАСЬ ВОЙНА?

Холодную войну против нас Запад начал задолго до речи Черчилля в Фултоне

Принято считать, что холодная война Запада против СССР была начата 5 марта 1946 года. В этот день Уинстон Черчилль, уже бывший на тот момент премьер-министр Великобритании (с этого поста ушёл в отставку 26 июля 1945 года), выступил с речью в Фултоне (США, штат Миссури).



Первое испытание технологии «Тринити» состоялось в Нью-Мексико 16 июля 1945 года

Английский политик заявил, что отношения СССР, с одной стороны, и США и Великобритании, с другой стороны, должны строиться на военном превосходстве стран, говорящих на английском языке. Он предложил создать военный союз англосаксонских стран для борьбы с мировым коммунизмом. Британия и США были близки и до этого, но теперь Черчилль особо подчёркивал необходимость союза Лондона и Вашингтона, поскольку США на тот момент уже обладали монополией на ядерное оружие.

Некоторые приписывают появление термина «холодная война» именно Черчиллю. Но английский политик в своей фултонской речи его не использовал. Авторство принадлежит английскому писателю Джорджу Оруэллу.

19 октября 1945 года в британском еженедельнике «Трибьюн» в статье «Ты и атомная бомба» Оруэлл писал, что кроме США в обозримом будущем атомную бомбу могут создать и некоторые другие государства.

Может возникнуть 23 «чудовищных сверхгосударства», которые благодаря обладанию оружием массового поражения поделят мир между собой. Эти сверхдержавы скорее всего заключили бы между собой негласное соглашение никогда не применять атомное оружие друг против друга. Оставаясь непобедимыми, они находились бы в «состоянии постоянной „холодной войны“ со своими соседями».

Возникнет странная ситуация, которая положила бы «конец масштабным войнам ценной бесконечного продолжения мира, который не есть мир». В официальной обстановке выражение «холодная война» впервые употребил 16 апреля 1947 года Бернард Барух, советник президента США Гарри Трумэна, в речи перед Палатой представителей штата Южная Каролина.

Вернусь к фултонской речи Черчилля. Она, естественно, вызвала негативную реакцию Москвы. 14 марта 1946 года И.В. Сталин дал интервью газете «Правда» о речи Черчилля в Фултоне, отметив: «По сути дела, господин Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И господин Черчилль здесь не один — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединённых Штатах Америки. Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей».

Вот от марта 1946 года и ведётся история холодной войны, которая, по мнению большинства историков, завершилась окончательно в самом конце 1991 года, когда про-

изошёл развал Советского Союза — главного военного противника Запада.

Внимательное изучение событий в мире в период 1945–1946 гг. приводит к выводу, что признаки холодной войны уже имелись до фултонской речи Черчилля. Более того, такие признаки просматривались даже до окончания Второй мировой войны (это окончание датируется 2 сентября 1945 года, когда был подписан акт о безоговорочной капитуляции

определены контуры послевоенного мирового порядка в части, касающейся границ и территорий. США и Британия были явно недовольны тем, что СССР после войны может существенно расширить свои границы и установить контроль над Восточной и Центральной Европой. Черчилль в своих мемуарах «Вторая мировая война» не скрывает это недовольство. Не исключено, что именно подобное недовольство и стало причиной запуска операции «Санрайз», призванной изменить финал войны в пользу англосаксов.

Конечно, стремительному разрушению союзнических отношений между США и СССР способствовала смерть американского президента Франклина Рузвельта 12 апреля 1945 года. Судя по всему, Рузвельт искренне стремился к установлению добрососедских, взаимовыгодных отношений между Вашингтоном и Москвой. И это многих не устраивало в Вашингтоне, США и вообще на Западе (тех, кто готовил и развязывал Вторую мировую войну и рассчитывал на совсем другие её итоги).

Есть много признаков того, что имела место смерть американского президента не по «естественным причинам» (кровоизлияние в мозг, согласно официальной информации), а в результате изощрённого и тщательно скрываемого убийства. * На эту тему написано несколько книг.

Не будет натяжкой утверждение, что холодная война началась буквально на следующий день после смерти Рузвельта. В Белый дом пришёл Гарри Трумэн, который при Рузвельте занимал пост вице-президента США. Трумэн считал, что Рузвельт на конференции в Ялте пошёл на слишком большие уступки Сталину.

У Вашингтона возникли разногласия с Москвой по поводу освобождения Европы и особенно Восточной Европы. 24 июля на Потсдамской конференции Трумэн намекнул Сталину, что США создали атомную бомбу. Была явная попытка оказать психологическое давление на советского руководителя.

В августе 1945 года Трумэн согласился с предложением военных осуществить атомные бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки. Своё решение президент США обосновал тем, что атомная бомбардировка, мол, заставит Японию выйти из войны.



Руководитель СССР Иосиф Виссарионович Сталин и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании Иван Майский (слева), президент США Франклин Д. Рузвельт (справа) на Ялтинской конференции, февраль 1945 года

рах и обратился с вопросом к американскому президенту Франклину Рузвельту (письмо от 7 апреля 1945 года). Тот назвал всё случившееся «незначительным недоразумением», попытался историю замять (впрочем, судя по всему, Рузвельт ситуацию уже не контролировал; 12 апреля 1945 года он ушёл из жизни).

Некоторые историки считают, что настроение на холодную войну у наших союзников появилась ещё в феврале 1945 года, после Ялтинской конференции. На ней были

определены контуры послевоенного мирового порядка в части, касающейся границ и территорий.

США и Британия были явно недовольны тем, что СССР после войны может существенно расширить свои границы и установить контроль над Восточной и Центральной Европой. Черчилль в своих мемуарах «Вторая мировая война» не скрывает это недовольство. Не исключено, что именно подобное недовольство и стало причиной запуска операции «Санрайз», призванной изменить финал войны в пользу англосаксов.

Конечно, стремительному разрушению союзнических отношений между США и СССР способствовала смерть американского президента Франклина Рузвельта 12 апреля 1945 года. Судя по всему, Рузвельт искренне стремился к установлению добрососедских, взаимовыгодных отношений между Вашингтоном и Москвой. И это многих не устраивало в Вашингтоне, США и вообще на Западе (тех, кто готовил и развязывал Вторую мировую войну и рассчитывал на совсем другие её итоги).

Есть много признаков того, что имела место смерть американского президента не по «естественным причинам» (кровоизлияние в мозг, согласно официальной информации), а в результате изощрённого и тщательно скрываемого убийства. * На эту тему написано несколько книг.

Не будет натяжкой утверждение, что холодная война началась буквально на следующий день после смерти Рузвельта. В Белый дом пришёл Гарри Трумэн, который при Рузвельте занимал пост вице-президента США. Трумэн считал, что Рузвельт на конференции в Ялте пошёл на слишком большие уступки Сталину.

У Вашингтона возникли разногласия с Москвой по поводу освобождения Европы и особенно Восточной Европы. 24 июля на Потсдамской конференции Трумэн намекнул Сталину, что США создали атомную бомбу. Была явная попытка оказать психологическое давление на советского руководителя.

В августе 1945 года Трумэн согласился с предложением военных осуществить атомные бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки. Своё решение президент США обосновал тем, что атомная бомбардировка, мол, заставит Японию выйти из войны.

Важный вклад в «раскрутку» холодной войны сыграл американский дипломат и политолог Джордж Фрост Кеннан (1904–2005). Он работал в американском посольстве в Москве с 1933 по 1946 гг. В 1947–1949 гг. возглавлял отдел Государственного департамента США по планированию внешней политики и сыграл заметную роль в разработке плана Маршалла.

В 1952 году недолгое время был послом США в Советском Союзе, но за клеветнические высказывания в адрес нашей страны был объявлен «персона нон грата». Нас в биографии Кеннана особенно интересует то, что он стал автором документа, получившего название «длинная телеграмма Кеннана» (телеграмма №511 посольства США в Москве от 22 февраля 1946 года). Документ адресован Государственному секретарю США, в нём содержится призыв к правительству Соединённых Штатов твёрдо выступить против советской экспансии в Восточной Европе.

История телеграммы такова. Зимой 1945–1946 года Казначейство США запросило от американского посольства в Москве объяснение причин, по которым СССР не поддерживает только что созданный Всемирный банк и Международный валютный фонд. Кеннан, который должен был ответить на вопрос, понял, что он не в состоянии ответить кратко и послал телеграмму почти в 10 тысяч слов, в которой дал анализ возможностей и перспектив в отношениях США и Советского Союза.

Кеннан обрисовал невозможность сотрудничества с СССР и обосновал необходимость

упреждена первой по радиосвязи о том, что на земле части Красной Армии. Тем не менее атаковала. И главное. Удар ВВС США под Нишем способствовал выходу немцев из окружения. Он вынудил советские войска остановить продвижение. Затем последовал американский дипломатический демарш с требованием «разграничить» зоны действия советских, югославских и англо-американских войск. США настаивали на том, что Красная Армия должна освобождать Венгрию, а не Югославию. Чтобы не допустить разрастания конфликта, руководство СССР приняло решение перебросить свои войска. Дальнейшее освобождение югославской территории было поручено Народно-Освободительной Армии Югославии. Она отличалась меньшей боеспособностью. И командованная группой «Е» не замедлило этим воспользоваться. Оно вывело свои войска из окружения, укрепило оборону Хорватии. Как следствие, военные действия на Балканах затянулись до капитуляции Германии.

Длительное время «инцидент» под Нишем был засекречен. Лишь в 2015 году в Сербии рассекретили архивы, которые приоткрыли подробности дела. Документы указывали на следующее.

С осени 1944 года европейский центр Управления стратегических служб США приступил к поиску генерала вермахта, согласных на локальную капитуляцию подчинённых им сил в обмен на личную безопасность. Так, в ноябре 1944 года глава УСС в Швейцарии Аллен Даллес вступил в переговоры с начальником СД в Италии группенфюрером СС Харстером. Предметом этих отдельных переговоров стало прекращение военных действий в Северной Италии и Югославии с целью объединения сил для продолжения войны против СССР. Посредниками при этом выступили крупные итальянские промышлен-

ными людьми в нашем правительстве и после долгих размышлений с молитвой. Я решил, что бомбу следует использовать, чтобы быстро закончить войну и спасти бесчисленное количество жизней — как японцев, так и американцев».

6 августа 1945 года сразу же после ядерной бомбардировки Хиросимы Трумэн выступил с обращением к американскому народу: «Мы сейчас готовы уничтожить, ещё быстрее и полнее, чем раньше, все наземные производственные мощности японцев в любом городе. Мы уничтожим их доки, фабрики и их коммуникации. Пусть не будет никакого недопонимания — мы полностью уничтожим способность Японии вести войну. Именно с целью предотвратить разрушение Японии мы выпущен ультиматум от 26 июля в Потсдаме. Их руководство немедленно отвергло его условия. Если они не примут сейчас наши условия, пусть ожидают разрушений с воздуха, подобного которому ещё не было на этой планете».

После была проведена ядерная бомбардировка. Количество погибших от непосредственного воздействия взрыва в Хиросиме составило от 70 до 80 тысяч человек; в Нагасаки — от 60 до 80 тысяч.

Ядерные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки предназначались не только и даже не столько для Японии, сколько для Советского Союза. Чтобы запугать нас и сделать более сговорчивыми. «Холодная война» начиналась с очень «горячих» бомбардировок.

В октябре 1945 года штаб генерала Дуайта Эйзенхауэра по приказу президента Гарри Трумэна начал разработку на случай войны с СССР плана «Тоталити», предполагавшего сброс 20–30 ядерных бомб на 20 советских городов. Фактически это был план полного уничтожения СССР (включая Закавказье и Зауралье). План «Тоталити» стал первым в череде разрабатываемых в дальнейшем руководством США военных планов уничтожения СССР с применением атомного оружия, таких как: «Пинчер» (март–июнь 1946 г.), «Бройлер» (1947 г.), «Бушвэкер» (1948 г.), «Кранкшафт» (1948 г.), «Хафмун» (1948 г.), «Флитвуд» (1948 г.), «Коввилл» (1948 г.), «Офстрэк» (1948 г.), «Чариотир» («Колесничий», 1948 г.), «Дропшот» (1949 г.), «Троян» (1949 г.).

Хиросима и Нагасаки не испугали Сталина, а лишь стали дополнительным толчком для ускорения разработки Советским Союзом ядерного оружия. Оно у нас появилось в 1949 году. После этого холодная война приобрела такую форму, которая получила название «гонка вооружений».

Важный вклад в «раскрутку» холодной войны сыграл американский дипломат и политолог Джордж Фрост Кеннан (1904–2005). Он работал в американском посольстве в Москве с 1933 по 1946 гг. В 1947–1949 гг. возглавлял отдел Государственного департамента США по планированию внешней политики и сыграл заметную роль в разработке плана Маршалла.

В 1952 году недолгое время был послом США в Советском Союзе, но за клеветнические высказывания в адрес нашей страны был объявлен «персона нон грата». Нас в биографии Кеннана особенно интересует то, что он стал автором документа, получившего название «длинная телеграмма Кеннана» (телеграмма №511 посольства США в Москве от 22 февраля 1946 года). Документ адресован Государственному секретарю США, в нём содержится призыв к правительству Соединённых Штатов твёрдо выступить против советской экспансии в Восточной Европе.

История телеграммы такова. Зимой 1945–1946 года Казначейство США запросило от американского посольства в Москве объяснение причин, по которым СССР не поддерживает только что созданный Всемирный банк и Международный валютный фонд. Кеннан, который должен был ответить на вопрос, понял, что он не в состоянии ответить кратко и послал телеграмму почти в 10 тысяч слов, в которой дал анализ возможностей и перспектив в отношениях США и Советского Союза.

Кеннан обрисовал невозможность сотрудничества с СССР и обосновал необходимость

В.Ю. КАТАСОНОВ

противостояния советской экспансии. В телеграмме Кеннан: 1) предлагал прекратить «рузвельтовские» ожидания партнёрства с СССР; 2) заявил, что советское руководство уважает только силу; 3) высказал мнение, что советское руководство не верит в то, что с США может быть достигнуто постоянное состояние сосуществования; 4) предупредил об органическом экспансионизме советских руководителей; 5) предложил в качестве ответа «сдерживание» СССР и противодействие любым попыткам Советского Союза выйти за их пределы существующей сферы влияния; 6) призвал эффективно решать социально-экономические проблемы американского общества и Запада в целом с тем, чтобы СССР не смог воспользоваться ими для дестабилизации США и Западной Европы.



Американский дипломат и политолог Джордж Фрост Кеннан

Хотя телеграмма и была предназначена для узкого круга руководителей американской внешней политики, она произвела большой эффект и была быстро распространена среди тысяч чиновников, которые определяли внешнюю политику США. Так, по распоряжению Джеймса Форрестала (на тот момент министра военно-морских сил, позднее ставшего министром обороны) копии телеграммы были направлены членам кабинета министров и высшим военачальникам, а Государственный департамент США разослал текст во все посольства США.

Результаты анализа американским правительством и общественностью этой телеграммы и последовавшей статьи «Истоки советского поведения» в журнале Foreign Affairs (январь 1947 г.) за подписью «X» (написанной Кеннаном) привели к тому, что взгляды Кеннана стали определяющим фактором подхода США к отношениям с Советским Союзом и холодной войны; сам Кеннан стал известен как «архитектор холодной войны».

После опубликования ряда статей в прессе взгляды Кеннана на Советский Союз (антикоммунизм и антисоветизм) быстро стали общепринятыми в среде американской элиты. Близкие процессы происходили и во всём американском обществе: ещё в марте 1945 года 55% американцев, по опросам общественного мнения, доверяли СССР; к марту 1946 года таких было лишь 33%.

Я привёл лишь некоторые факты, которые свидетельствуют о том, что холодная война Запада против СССР началась отнюдь не с момента фултонской речи Черчилля (5 марта 1946 года), как об этом пишется во многих учебниках. А как минимум на год раньше, т.е. ещё даже до окончания Второй мировой войны. Британский политик лишь констатировал факт уже разворачивающейся холодной войны. Это лишь ещё одно дополнительное подтверждение аксиомы, что никакие переделки у России в противостоянии с Западом не было, нет и быть не может.

* По словам И.В. Сталина, «это его англичане убили». (Прим. ред.)

США НАПАЛИ НА СССР

РАССЕКРЕЧЕНА ТАЙНАЯ ОПЕРАЦИЯ «СОЮЗНИКОВ» ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

20 октября исполнилось 80 лет со дня освобождения Красной Армией столицы Югославии города Белград. Это событие считается ключевым моментом Белградской операции, которая проводилась с 28 сентября по 25 ноября 1944 года. Её результатом стал разгром немецкой армейской группы «Сербия» и освобождение территории современных Сербии и Македонии. Возникли предположения для полного очищения Югославии от нацистов.

С Белградской операцией связан один «инцидент», который до сих пор не нашёл достаточного объяснения в российской историографии.

Речь идёт о боевом столкновении американских и советских войск под сербским городом Ниш. 7 ноября 1944 года, когда в СССР отмечали государственный праздник День Октябрьской революции, ВВС США атаковали советскую военную колонну. В результате удара погибли 34 солдата и офицера, включая командира 6-го гвардейского стрелкового корпуса генерал-лейтенанта Григория Котова. Красноармейцев размахивали знамёнами, пытались показать американцам, кто находится на земле. Но лётчики проигнорировали эти знаки. После этого в воздухе по тревоге была поднята советская авиация. Они пытались привлечь внимание американцев своими опознавательными знаками, но сами подверглись атаке.

Как следствие, ВВС СССР потеряли два самолёта и два пилота, сбили от двух до семи самолётов США. Вскоре после этого американцы попытались произвести повторную атаку. И только предупредительные выстрелы советских лётчиков вынудили их повернуть назад.

Позднее командование ВВС США принесло формальные извинения за «досадный инцидент». Американцы заявили, что их лётчики допустили «ошибку», якобы приняв красноармейцев за германских военнослужащих.

В этот период в Хорватии через долину реки Моравы пробились подразделения немецкой группы армий «Е». Ранее эти формирования дислоцировались в Греции, но после начала Белградской операции получили приказ на отход в Югославию, чтобы остановить продвижение Красной Армии. 14 октября 1944 года советские и болгарские войска перекрыли им путь к отступлению, заняв сербский Ниш. Группа армий «Е» фактически оказалась в окружении, т.к. другие маршруты были перерезаны албанскими и югославскими партизанами.

Попытки американцев объяснить свои действия желанием противодействовать отступлению группы армий «Е» были смехотворными. Немецкие подразделения находились примерно в 400 км к югу от места удара. Кроме того, вторая группа американских лётчиков была пред-

упреждена первой по радиосвязи о том, что на земле части Красной Армии. Тем не менее атаковала.

И главное. Удар ВВС США под Нишем способствовал выходу немцев из окружения. Он вынудил советские войска остановить продвижение. Затем последовал американский дипломатический демарш с требованием «разграничить» зоны действия советских, югославских и англо-американских войск. США настаивали на том, что Красная Армия должна освобождать Венгрию, а не Югославию. Чтобы не допустить разрастания конфликта, руководство СССР приняло решение перебросить свои войска. Дальнейшее освобождение югославской территории было поручено Народно-Освободительной Армии Югославии. Она отличалась меньшей боеспособностью. И командованная группой «Е» не замедлило этим воспользоваться. Оно вывело свои войска из окружения, укрепило оборону Хорватии. Как следствие, военные действия на Балканах затянулись до капитуляции Германии.

Длительное время «инцидент» под Нишем был засекречен. Лишь в 2015 году в Сербии рассекретили архивы, которые приоткрыли подробности дела. Документы указывали на следующее.

С осени 1944 года европейский центр Управления стратегических служб США приступил к поиску генерала вермахта, согласных на локальную капитуляцию подчинённых им сил в обмен на личную безопасность. Так, в ноябре 1944 года глава УСС в Швейцарии Аллен Даллес вступил в переговоры с начальником СД в Италии группенфюрером СС Харстером. Предметом этих отдельных переговоров стало прекращение военных действий в Северной Италии и Югославии с целью объединения сил для продолжения войны против СССР. Посредниками при этом выступили крупные итальянские промышлен-

ники Маринетти и Оливетти. С их подачи ещё одним пунктом переговоров стал вопрос о передаче американцами югославского золота.

В годы войны германские войска захватили чуть более 8,6 тонны югославского золотого запаса. Эти слитки хранились в подземных шахтах возле черногорского города Никшич. Ещё около 1,1 тонны досталось марionетному прогерманскому правительству Хорватии. Эти слитки размещались в боснийском городе Сараево. Сюда же свезли золото физических лиц, конфискованное нацистами в Государственном ипотечном банке Югославии, Югославском банке и ряде других финансовых структур.

В случае дальнейшего продолжения Белградской операции все эти золотые резервы рисковали оказаться в зоне действий Красной Армии. В то же время через Никшич и Сараево пролегал и маршрут отступления немецкой группы армий «Е».

Как известно, за золото англосаксы готовы пойти на любую подлость. Не это ли стало причиной удара по частям Красной Армии в районе города Ниш? По крайней мере, на такой вывод указывает тот факт, что после прорыва в Хорватию группы армий «Е» указанное золото... исчезло. С учётом вышеприведённых фактов, несложно догадаться, куда оно «пропало».

Добавим, что в годы Второй мировой войны было несколько десятков документально подтверждённых подобных «инцидентов». Материалы по ним в нашей стране до сих пор засекречены. И до сих пор не проведены расследования возможных связей англо-американских ударов с отдельными переговорами англосаксов с гитлеровцами. Пришло время раскрыть правду в этом вопросе.

ИЗВЕСТИЯ

ЗАГАДКА БУКВЫ «Ё»

Для того чтобы полноценно взвесить и понять значимость для русского языка буквы «ё», нам необходимо немного окунуться в историю. История каждого народа – это не только разные битвы и герои-полководцы, это также история становления, трансформаций, расцвета или, наоборот, угасания и ухода в небытие национальных языков. Вы знаете, что есть языки, которые теперь называются мёртвыми, то есть не осталось людей, которые ими пользуются, только оставшиеся письмены и находки археологов подтверждают, что когда-то были ещё и такие культуры и народы. Но если раньше язык какого-либо народа исчезал вместе с народом в результате больших катаклизмов или нашествий жестоких завоевателей, то сегодня языки исчезают под давлением других, более распространённых языков. Они постепенно ассимилируются и растворяются, так как не соответствуют глобальному изменению среды обитания людей, урбанизации и технологизации обществ, которые тянут за собой появление новых обозначений, слов и терминов.

Возможно, у кого-то возникнет вопрос: а стоит ли нам переживать по поводу исчезновения языков малых народов? Это же «естественно» – выживает сильнейший, а в случае с языками – наиболее адекватный времени. Может, кто-то скажет: «А что тут плохого? Да будет просто здорово, если вообще останется один язык, будут все люди понимать друг друга без переводчиков». Действительно, понимая друг друга на бытовом уровне общения люди будут, но станет ли больше в мире взаимопонимания, согласия и уважения? И как будут себя вести те люди, язык которых станет главным по отношению к другим народам? Как себя сейчас ведут англоязычные страны, мы уже видим.

Давайте отвлечёмся от человеческого социума и представим себе, что вся природа вокруг – в России, в Азии, в Африке и в Америке стала одинаковой и везде растёт только один вид деревьев, а все поля и луга засеяны одним видом травы – сплошной «английский газон». Нет разнообразных деревьев, нет множества цветов и разнотравья, которые не только радуют глаз и наполняют воздух ароматами, но и обладают целебными и полезными свойствами... Но если исчезнет разнообразие растительности, исчезнет следом и большинство насекомых и животных, то есть пострадает вся экология, да и вся жизнь на Земле будет под вопросом, потому как именно многообразие флоры и фауны обеспечивает сложнейший взаимобмен и взаимную поддержку всех уровней жизни, начиная с бактерий и микроорганизмов и кончая самыми высшими формами жизни, включая и человечество.

Такой пример я показал намеренно, хотя речь о языках различных народов. В человеческой среде культурное разнообразие так же важно и необходимо, как и разнообразие в природе, то есть можно сказать, что здесь существует своя этническая «экология». Культура любого народа держится на своём, именно ей присущем языке, и каждый народ через свой язык выражает уникальное мироощущение и мировоззрение, свою связь с природой, с космосом, с иными измерениями. Можно сказать, что через свой язык каждый народ излучает определённые вибрации и выполняет свою роль в отведённой ему экологической нише, создаёт свой особый мир.

Но надо понимать, что сегодня угроза нависает не только над языками малых народов. Глобализация постепенно подмывает основы и некоторых основных языков планеты. Давайте посмотрим внимательнее на историю нашего родного русского языка за последнюю тысячу лет. А начнём разговор с интересного факта, не очень далёкого от нас времени.

Во время Великой Отечественной войны, в один из самых драматичных и тяжёлых для нашей страны моментов, в декабре 1942 года, в самый разгар Сталинградской битвы, Наркомпрос (Народный комиссариат просвещения) издаёт указ об обязательном употреблении точек у буквы «ё», которые были удалены реформой 1918 года. Давайте задумаемся: почему именно в такой ответственный момент, когда напряжение всех сил страны и народа было на пределе, когда ещё неясен был исход схватки двух Титанов, двух огромных военных машин и двух миров, был издан такой странный на первый взгляд указ?

Странным он нам кажется потому, что после «реформы» нашего языка в 1918 году мы теперь не знаем сути родного языка, не знаем значения каждой буквы, не знаем важности каждой линии, окружности и точки. Возможно, у некоторых читателей возник вопрос: кого же автор именует «чужими реформаторами»? Под этим термином подразумеваются, вне зависимости от национальности, все те, кто на протяжении

столетий и тысячелетий суёт нос в нашу жизнь, в нашу историю, в нашу культуру, пытаясь нам везде нагадить и всё исказить. В прошлом это были римляне и византийские греки, позже – надменные поляки и немцы, чванливые французы и англичане, а теперь ещё и американцы.

Многое в нашей истории скрыто от нас, а многое извращено. Но тонкости подлинных исторических процессов – не тема этого разговора. Надо только понимать, что язык, религия и идеология – это крепко завязанные в один узел цели глобальной политики. Византийская и ватиканская хитрость и подлость давно являются понятием нарицательным. Умело сея рознь и стелкая между собой племена и народы, внедряя в правящий слой алчных предателей и дегенератов, они смогли много веков назад расшатать ведическую славянскую империю (Русский мир) и раздробить её на враждующие княжества. «Разделяй и властвуй» – позже этот принцип англичане и американцы переняли у своих предшественников и успешно применяют его и по сей день. Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, а теперь и Украина – наглядный тому пример.

Надо сказать, что поклонники западных евроатлантистов, так называемая «пятая колонна», используя интриги, подкупы и дворцовые перевороты, орудовала у нас всегда: это она внедрила на престол чужеродного князя Владимира, уничтожив всех прямых потомков Святослава, это она открыла ворота Москвы хану Тохтамышу в 1382 году, это она навязала Руси и Москве идею «Третьего Рима» после падения Константинополя. Это против «пятой колонны» Иван Грозный ввёл опричнину, но после его смерти «западники» таки вернули страну в Смутные времена и призвали поляков в Кремль. Это «пятая колонна» устроила Никонианскую реформу и кровавый религиозный «раскол», а затем не менее кровавые петровские реформы и отвратительную бироновщину. Это они внедрились никогда не существовавшее на Руси рабство – крепостное право... «Пятая колонна» подсушила нам и немецких «историков» Байера, Шлёцера и Миллера, которые занимались тем, что уничтожали первоисточники и навязали нам нормандскую теорию «присоединения» Руси, не зная при этом даже русского языка...

Про более поздние и современные деяния «пятой колонны» я уж напоминать не буду, ведь на глазах у нынешнего поколения она смогла развалить изнутри мощную державу СССР. Збигнев Бжезинский признался, что 40 лет «холодной войны» и военного противостояния ничего не давали, но стоило западным спецслужбам «взять на зарплату» несколько десятков советских диссидентов, современную либеральную «пятую колонну», и они расшатали несокрушимую державу изнутри...

Каждый гражданин нашей страны и каждый славянин должны знать, что официальная современная историческая наука пользуется навязанными германистами и атлантистами версиями, в которых славян намеренно принижают и лишили их славного исторического прошлого. У славян-ариев многотысячелетнее прошлое, и, чтобы его скрыть, при Петре Первом устранили наше летосчисление и ввели новое, европейское. Вместо 7208 года при Петре I в календаре появился 1700 год... Сегодня, спустя 324 года после этого, в 2024 году, в славянском календаре уже 7532 год! Но это ещё всего лишь маленькая часть нашей истории, наши предки ведут летосчисление сотни тысяч лет, и оно опирается на интереснейшие события в истории Земли, Солнечной системы и Вселенной. У славян было ведическое мировоззрение, основанное на вселенском миропонимании и глубоком знании окружающей природы, а также понимании сущности человека и его роли во Вселенной.

Если бы нам с раннего детства давали правдивую и ясную картину исторических процессов, которые отражены в наших ведических летописях и хрониках, то славянские и другие европейские народы так легкомысленно не поддавались бы сегодня внушению разных религиозных окултистов, псевдодемократов и фашистов-атлантистов. Нам надо понимать, что идеологическая война против нас, с использованием лжи и дезинформации, продолжается больше тысячи лет!

И кто же мы теперь, воображающие о своём прогрессе и «развитии», но живущие в предельно упрощённом, лишённом духа материализованном пространстве? Технический прогресс у нас соседствует с деградацией природных и личностных качеств человека. Осваивая и изучая Космос с помощью технических средств, разговаривая на русском языке, мы теперь и не подозреваем, что все коды и шифры выхода в иные пространства находятся в наших буквах! Кстате, у славян-ариев есть ещё и ВсеяСветная Грамота, которая имеет

Вадим ДЕМЧЕНКО

147 знаков. Но это ещё более высокий, Космический уровень, уровень общения между Всея Светами, то есть иными мирами. А нам бы сейчас разобраться для начала с нашей Азбукой, так что опять возвращаемся к букве «ё».

Этой буквы в нашем письме не было до 1783 года, и введена она по инициативе Екатерины Романовны Дашковой в качестве компенсации ранее вырезанных из Азбуки гласных Буков, обозначающих звуки, подобные «ийо» и «йю». В нашем языке осталось выражение «сердце ёкнуло». Что это такое? Кто задумывается, употребляя это выражение – а что же оно означает? Во ВсеяСветной Грамоте существует отдельная Букова «Ёк», которая определяет связь с Космосом, с Родом.

Почему большинство из удалённых «реформаторами» наших Буков – гласные? До реформы 1918 года в нашем языке вообще не было закрытых слогов. В конце слов после согласных всегда стояла буква Ять (е) или полугласные ЕрЬ (ь), или ЕрЬ (ы), которые сейчас потеряли свою гласность, превратившись в «твёрдый» и «мягкий» знаки... Почитайте дореволюционные книги, и вы убедитесь воочию.

Буква «ё» – единственная из всех гласных всегда употребляется под ударением. Эта буква особенно энергична, у неё двойная энергетика! Вот почему мы обращаемся к ней, когда необходимо усиление нашего действия: «Ё-моё!», «Ёлки-палки!» и многие другие «ё»...

Приходит уже время, когда всё больше людей начинают понимать, что подлинная культура и тот фольклорно-ярмарочный балаган, который нам преподносят как народную культуру, – это совершенно далёкие друг от друга явления. Формальная имитация и просто бутарфия не имеют никакого отношения к глубинно-мудрому жизнеустройству, чем всегда и должна являться подлинная культура любого народа. Я уверен, что, опершись на наше подлинное и великое многотысячелетнее прошлое, на глубинное понимание сути родного языка и нашу богатейшую культуру, мы получим мощнейший заряд энергии, в том числе и творческой!

Тем, кто методично убивает наше образование, нашу культуру, нашу промышленность и сельское хозяйство, не нужна героическая и созидательная энергия народа, невидимые корни которой таятся в родном нам языке. Это в нём скрыты и наша духовность, и наш непонятный остальным героизм, и наша широта кругозора, и наша «космичность» (по определению многих философов и писателей). Но «пятая колонна» не остановится. Уже раздаётся голоса, что нам достаточно и 26 знаков, как в английском алфавите... Их цель – оставить минимальный набор звуков для «населения», для «электратора», для послушного стада. Им не нужен народ с крепкой и глубокой культурой, со здоровой энергетикой, с космическим, Вселенским сознанием. Ещё раз вздумайтесь в русское слово «Вселенная», которое своей сутью подтверждает то, что космическое пространство заселено, а слово «МироЗдание» говорит нам о том, что наши Предки знали принципы построения Здания Мира. Мы должны также знать, что русский язык не случайно ближе всех к санскриту и первоначальному праязыку вообще. Именно наш язык всё ещё хранит в себе ключевые коды, которых упрямо стремятся всех нас лишить.

Насколько важна и серьёзна проблема языка, можно судить и по событиям на Украине. С чего начинались все майданные прозападные шабашки? С воплей о запрете русского языка! И это не инициатива местных псевдопатриотов, за этим стоят объединённые силы атлантистов, наследников Атлантиды, пытающиеся уже многие тысячелетия подчинить наследников Гипербореи-Даарии.

Чтобы нагляднее показать вам драматизм удаления этой буквы из нашего письменного языка, приведу пример из своей жизни. Как-то мой сын-первоклассник делал уроки и по моей просьбе прочитал мне вслух упражнение по чтению из дополнительной школьной программы, где буква «ё» отсутствовала. В тексте тётя Зина и дядя Фёдор подарили мальчику Лёне весёлого пёстрого котёнка. Мой ребёнок, ещё только начинающий осваивать родной письменный язык и не знающий о поставленных языковых «капканах», читает: «Тётя Зина и дядя Фёдор подарили мальчику Лёне весёлого и пёстрого котёнка... Пожалуйста, не смейтесь, а тоже прочитайте, это буквально, как и написано: вместо напечатанной буквы «е» не используйте по умолчанию «ё» и прочувствуйте всю нелепость ситуации и всю меру издевательств над нашими детьми. Да вообще-то и ребёнок, делающий первые шаги в освоении грамотности, уже теперь не «ребёнок», а «ребёнок!» И он в

хоре одноклассников уже не поёт, а «поёт», слёт туристов превратился в «слёт»; полёт космонавтов – в «полёт» и так далее. У рыбака на реке уже не клёв хороший, а «клёв», врунишка не врёт, а «врёт», верёвка – верёвка, ёж – это уже «еж», ёлка – «ёлка» и т.д. Ну а если герой какого-нибудь детского рассказа предложит своему другу во время игры: «Я уже устал, давай немного передохнём», мой маленький сын с недоумением что прочитает? «Давай передохнём», так как обязательное для буквы «ё» ударение с исчезновением этой буквы переходит на другую букву... Кроме того, в нашем разговоре уже не останется таких ласковых слов, как зёрнышко, звёздочка, гнёздышко, пёрышко, блёсточка... И если мальчик Лёня превратился в Лёну в детском рассказе, то сколько паспортов выдано в реальной жизни, где людям издательские исказили их имена и родовые фамилии? Больше у нас не будет таких имён и фамилий, как Артём – Артёмов, Фёдор – Фёдоров, Семён – Семёнов и многих других... 12 500 слов в русском языке с буквой «ё», что с ними будет?

Дорогие мои соотечественники, люди русские и все, кому этот язык стал родным, вы понимаете всю глубину и драматизм ситуации?! Так не молчите, не взирайте равнодушно на происходящее, требуйте от издательства, особенно печатающих учебники, требуйте от руководителей ваших школ и учителей не опускать букву «ё», не уродовать Русский язык и сознание детей. А иначе прилагательное к нашему языку «Великий и могучий» будет издевательским и циничным лицемерием.

В народе говорят: «Пусти козла в огород...». Понятно, что это выражение имеет прелесть всего метафорического, иносказательный смысл. Под «огородом» всегда понималась не только огороженная земля для самостоятельного взращивания подлинных овощей, но и огороженная от чужих областей Сокровенного, сфера, где взращиваются новые всходы и побего подлинного человеческого духа и сознания. А что у нас сегодня происходит на «огороде» нашей культуры и образования? Кто занимается «селекцией» новых поколений русских? Кто уже многие десятилетия и столетия водит нас по бездуховной пустыне и хочет отрезать будущее поколение от истинных знаний и родной культуры?

Нельзя, нельзя отдавать образование и воспитание наших детей, да и всего нашего народа в руки чужих «цивилизаторов», в руки «козлов-провокаторов», которые работают на тех, кто за века не смог покорить нас оружием, но методично теперь уничтожает нас и наш исторический фундамент, наши Родовые Корни. А теперь ещё одно пояснение: козёл-провокатор – это реально используемые на бойнях котлы, которые заводят за собой овец в помещение бойни. Овцы, когда их привозят на бойню, чувствуют на расстоянии запах смерти и становятся, как вкопанные, тогда никакой силой их не сдвинуть. А вот за козлом идут. Уже в помещении бойни козёл ныряет в специально ему оставленный выход, а овцы... Кто такими козлами является для цел-овец либерал-демократического стада, паразитируйте сами. И не забывайте, что и слово козёл без буквы «ё» – козЕл...

Купил я своему сыну в церковной лавке «Маленькие притчи» для детей монаха Варнавы (Евгений Санин). Много доброго и хорошего в его притчах, но отсутствие буквы ё как будто когти на ровной дороге, и ребёнок опять всё время «спотыкается»... Ножку, конечно, не вывихнет, а вот сознание...

Поэтому и получается, что многие ёмкие значения наших слов теряются и становятся карикатурными. Да-да, «ёмкие» становятся «ёмкими», «её» превращается в «ЕЕ», «звёздный» – «звЕздный», «лёгкий» – «лЕгкий», «тёмный» – «тЕмный», «плётка» – «плЕтка». Что, смеётесь? На самом деле это вы сейчас «смеЕтесь». Да не ёрзайте вы на стуле! Впрочем, е-е-Ерзайте, сколько вам влезет, пока штаны не протрётё. И опять-таки, простите, нервно Ерзаясь, вы штаны протрЕте. А может, вам повезЕт и не протрЕте. И не подумайте, что я по вашему адресу ёрничаю, ну что вы! Это я просто по-доброму Ерничая!

*Эта реформа русского языка готовилась ещё при Временном правительстве, начала готовиться, так или иначе, ещё при царе-батюшке. Но многие авторы ставят её в укор исключительно большевикам. Да у них в это время, после 7 ноября дел было по горло, чтобы менее чем за два месяца подготовить столь масштабную реформу русского языка.

Кстати, «ятами» и «фетами» царская Россия пришла к развалу, а используя перереформенный язык, страна достигла таких высот, которых никто никогда не достигал. Видимо, дело всё-таки не только в языке. Тем не менее, мы считаем, нынешние «нововведения» убивают русский язык, а следовательно и русскую душу. И всегда пишем «ё».

О недавнем представлении мата в качестве составной части русского языка президентом конторы «РФ» самое мягкое, что можно сказать, – возмутительно! На руку врагам! (Прим. ред.)

КНИГИ И ЛЮДИ

*В шкафу угрюмом, в тихом зале
На полках КНИГИ умирали...
Нет, не плохими они были,
А просто люди их забыли.*

*Забившись в «интернета» дали,
Их просто больше не читали...
Желтели тихие страницы,
Где мудрость всех веков хранится,
И без людской любви, заботы
Дышали пылью переплёты.*

*Добры, наивны книги были -
Не знали, что их разлюбили.
Они всё ждали, ждали, ждали...
Людские руки вспоминали...
И в час ночной им снились лица,
Те, что склонялись над страницей.*

*Уютной лампы свет высоко
И капли яблочного сока,
Что брызнули на лист раскрытый,
Цветок засушенный, забытый,
Билет в театр, что был закладкой,
След пальца от конфеты сладкой...
И стаи галочек-пометок –
Следы раздумий, тайных меток,
Оставленных карандашом.*

*«Ах, как же было хорошо!» –
Они вздыхали.... А за окном
Убогий мир хлебал ковшом
«Видосы» с виртуальной «фиги»,
Какие, братцы, к чёрту, книги,
Где всюду тупость бьёт ключом!*

*В шкафу угрюмом, в тихом зале
На полках КНИГИ умирали...
Когда ЛЮБОВЬ сменилась словом «секс»
И «бизнесом» – любимая работа,
Когда в карман дешёвый «шопинг» влез,
Нам за покупками ходить уж неохота.*

*Когда «рецепшеном» вдруг стали называть
Стол у дверей вахтёрши тёти Мани,
Когда зарплату перестали получать,
А только лишь – «бабло» и «мани»,*

*Когда понятие – ДОСТОИНСТВО и ЧЕСТЬ
На толстый кошёлёк и джип сменилось,
А МУЖЕСТВЕННОСТЬ вдруг и там, и здесь
Тихонько в «голубятню» превратилась.*

*Когда природная девичья красота
Сменилась профилем «губастой утки»,
Когда не смотря в окна и в глаза,
А только в телефоны всей «маршруткой».*

*Мы не заметили, как всё произошло...
Мы не увидели, как всё вдруг изменилось.
Фальшивой грязною наполнилось кино,
Меж «фейков» наша правда заблудилась.*

*Богатство творчества на тощий «креатив»
Вдруг почему-то разом поменялось.
И тяжкого «хендмэйда» кол забив,
Искусства рукоделья не осталось.*

*День выходной на «уикенд» сменив,
Мы не сидим за книгами любимыми,
И свой родной Дар Коляды забыв,
Живём меж «эллоуинов» с «валентинами».*

*Мы терпим «толерантно» подлецов,
Меняем музыку на ритмы «клубных» танцев,
Теряем речь... культуру... и лицо...
Сгрёбая грязь и хлам у иностранцев.*

*Мы не заметили, как всё произошло...
На что мы самоцветы променяли?!
РОДНЫХ ТРАДИЦИЙ ЧИСТОЕ ЛИЦО –
Испачкали... забыли... и предали.*

Валентин ГАФТ,
Лариса СПЕРАНСКАЯ

ВНИМАНИЕ!!!
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПЕРВОЕ
ПОЛУГОДИЕ 2025 года.
Подписной индекс:
ПН295
(электронный каталог «Почты России»)
Подписаться на газету можно в любом отделении Почты России или на сайте: www.podpiska.pochta.ru
ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ

